

ZERTIFIKAT

2019

Dres. med. A. Christians & J. Bédrossian-Pfingsten & T. Gumprich
Institut für Pathologie Remscheid

hat am
Auswerterversuch 2019 „ER, Mammakarzinom“
mit Erfolg teilgenommen.

Berlin, 28. Dezember 2019



Prof. Dr. med. Dr. h.c. Manfred Dietel
Qualitätssicherungs-Initiative Pathologie QuIP GmbH



Thomas Pilz, Geschäftsführer
Qualitätssicherungs-Initiative Pathologie QuIP GmbH

Leitung des Ringversuches:
Prof. Dr. med. H. H. Kreipe, Frau Dr. med. Mieke Raap

Bestandteil dieses Zertifikats ist die getrennt gefasste inhaltliche Beurteilung der Untersuchung.

Veranstalter der Ringversuche:
Qualitätssicherungs-Initiative Pathologie QuIP GmbH /
Reinhardstr. 1 / 10117 Berlin / office@quip.eu / www.quip.eu

Approved by:

Dres. med. A. Christians & J. Bédrossian-Pfingsten & T. Gumprich
Institut für Pathologie Remscheid

Sehr geehrter Teilnehmer!

der Auswerterversuch vergleicht Ihre Eigenauswertung mit der Reviewer-Auswertung an Ihrem individuell gefärbten Testschnitt. Ausgewertet wurde mittels "weighted kappa test", der den Abweichungsgrad zwischen zwei Auswertern berücksichtigt. Das Ergebnis liegt zwischen 0 und 1 (0-0,2 schlecht; 0,21-0,4 gering; 0,41- 0,6 mittel; 0,61-0,8 gut; >0,8 sehr gut; Landis und Koch, 1977; Maclure and Willett, 1987).

Die folgenden Tabellen zeigen die Gegenüberstellung Ihrer Eigenauswertung und der Reviewer-Auswertung. Die Ergebnisse der Eigenauswertung sind auf der Y-Achse aufgetragen, die Reviewer-Auswertung auf der X-Achse. Ausgewertet wurde a) nur der Testteil (1. Wert) und b) nur der Trainingsteil (2. Wert).

Sie haben am Auswerterversuch 2019 „ER, Mammakarzinom“ teilgenommen, dabei haben Sie folgende(n) kappa-Wert(e) erreicht:

Testteil: 0.91

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 13.3 |
| 5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 40.0 |

0: keine pos. Zellen, 1: <1% pos. Zellen, 2: 1-10% pos. Zellen, 3: 11-33% pos. Zellen, 4: 34-66% pos. Zellen, 5: >66% pos. Zellen

| | |
|------------------------|-------|
| Volle Übereinstimmung | 73.3% |
| Eine Stufe Abweichung | 26.7% |
| Zwei Stufen Abweichung | 0.0% |
| Drei Stufen Abweichung | 0.0% |
| Vier Stufen Abweichung | 0.0% |
| Fünf Stufen Abweichung | 0.0% |

Trainingsteil: 0.88

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|------|-----|-----|------|------|------|
| 0 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 14.3 |
| 5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 28.6 |

| | |
|------------------------|-------|
| Volle Übereinstimmung | 71.4% |
| Eine Stufe Abweichung | 28.6% |
| Zwei Stufen Abweichung | 0.0% |
| Drei Stufen Abweichung | 0.0% |
| Vier Stufen Abweichung | 0.0% |
| Fünf Stufen Abweichung | 0.0% |

Kurzkomentar und Vorschläge:

Im Testteil eine exzellente Übereinstimmung. Im Trainingsteil eine sehr gute Übereinstimmung.

Leitendes Panelinstitut "QuiP Ringversuche Mamma und Ki-67"
Pathologisches Institut der MHH
Hannover, 28. Dezember 2019

Approved by: